

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель УМС
факультета музыкального
искусства
Ануфриева Н.И.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Направление подготовки	53.04.02 «Вокальное искусство»
Профиль подготовки	Эстрадно-джазовое пение
Квалификация (степень) выпускника	Магистр
Форма обучения	Очная

Фонд оценочных средств предназначен для контроля сформированности компетенций (знаний, умений, навыков и владений) обучающихся по направлению подготовки 53.04.02 «Вокальное искусство», профиль «Эстрадно-джазовое пение» по дисциплине «Методология научного исследования».

Заведующий кафедрой эстрадно-джазового искусства,
Народная артистка РФ, профессор

Долина Лариса Александровна

Исполнители:

доктор философских наук, профессор

Мареева Е.В.

Редактор:

Доцент кафедры эстрадно-джазового искусства
Дровна

Линская Виктория Александровна

СОГЛАСОВАНО:

УМС факультета искусств

Председатель УМС

Ануфриева Наталья Ивановна

1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

- УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

- УК-2 - Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

-УК-6 - Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования.

2. Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет) по дисциплине:

Таблица 1

№ пп	Код компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине; индикаторы достижения компетенции
1.	УК-1 Способен осу- ществлять крити- ческий анализ про- блемных ситуаций на основе систем- ного подхода, вы- рабатывать страте- гию действий	<i>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</i> 1) <i>знать:</i> нормы культуры мышления, основы логики, нормы крити- ческого подхода, основы методологии научного знания, формы анализа. 2) <i>уметь:</i> адекватно воспринимать информацию, логически верно, ар- гументировано и ясно строить устную и письменную речь, критически анализировать социально значимые проблемы и явления. 3) <i>владеть:</i> навыками постановки цели, способностью в устной и пись- менной речи логически оформить результаты мышления, навыками решения социально значимых и научных про- блем
2.	УК-2 Способен управ- лять проектом на всех этапах его жизненного цикла	<i>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</i> 4) <i>знать:</i> методологию и методику проектного менеджмента. 5) <i>уметь:</i> разрабатывать и реализовывать проект полного цикла. 6) <i>владеть:</i> технологией разработки и реализации проектов.
3.	УК-6 Способен опреде- лять и реализовы- вать приоритеты собственной дея- тельности и спо- собы ее совершен- ствования	<i>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</i> 7) <i>знать:</i> о возможных сферах и направлениях саморазвития, здоро- вья, профессиональной реализации, путях ис- пользования творческого потенциала. 8) <i>уметь:</i> выделять и характеризовать проблемы собственного разви- тия, формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои творческие, профессиональные и физические возможности. 9) <i>владеть:</i> основными приёмами планирования и реализации необхо- димых видов деятельности, самооценки профессиональной деятельности; подходами к укреплению здоровья.

3. Описание показателей и критериев оценивания

Таблица 2

Номер недели и семестра	Формируемая компетенция (или ее часть)	Раздел дисциплины, обеспечивающий формирование компетенции (или ее части)	Вид и содержание контрольного задания	Показатели оценивания/баллы	Критерии оценивания	Требования к выполнению контрольного задания и срокам сдачи и другие организационно-методические условия оценивания
Семестр 1, недели 1–7	УК-1,2	Лекции 1–7	Текущий (Рубежный) контроль	<p>Ответ на тестовые задания:</p> <p>1) точный, обоснованный и развернутый ответ; ответ указывает на глубокое и содержательное усвоение пройденного учебного материала (5 баллов);</p> <p>2) точный ответ, но при обосновании ответа допущены отдельные неточности (4 балла);</p> <p>3) точный ответ, но без обоснования, в ответе допущены отдельные ошибки (3 баллов);</p> <p>4) неточный ответ, указывающий на плохое усвоение пройденного учебного материала; допущены многочисленные ошибки (1 балл).</p>	Точность ответов, обоснованность, последовательность	Список тестовых заданий см. ниже.
Семестр 1, недели 8–17	УК-2,6	Лекции 8–17	Зачет с оценкой	<p>1) Полный и содержательный ответ (5 баллов);</p> <p>2) Частичный ответ с отдельными ошибками (4 балла);</p> <p>3) Неполный ответ с многочисленными ошибками (3 балла).</p>	Хорошее знание пройденного материала, умение обобщить знания	Список вопросов к зачету см. ниже.

4. Оценочные средства

4.1. Задания для текущего контроля

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К ТЕКУЩЕМУ (РУБЕЖНОМУ) КОНТРОЛЮ

1. На чем основана научная методология?

- А) на обыденном опыте
- Б) на мистических прозрениях
- В) на разумных доказательствах

2. Какую логику создал Аристотель?

- А) формальную
- Б) диалектическую
- В) модальную

3. Как формулируется закон запрета противоречия у Аристотеля?

- А) $A \neq \neg A$
- Б) $A \neq B$
- В) $A \neq A$

4. Что Ф. Бэкон называл «идолами»?

- А) препятствия на пути к постижению Бога
- Б) препятствия на пути научного познания
- В) препятствия на дороге

5. Когда и где происходил спор механистов и диалектиков?

- А) в Средние века между монахами
- Б) в СССР между естествоиспытателями и философами
- В) в США в годы войны Севера и Юга

6. Какова в диалектической логике роль противоречия?

- А) противоречие всегда обнаруживает ошибку в доказательствах
- Б) противоречие способно выражать сущность изучаемого процесса

7. Как переводится слово «теория» с древнегреческого языка?

- А) созерцание
- Б) противостояние
- В) гармония

8. Какой метод К. Поппер считал основой научного исследования?

- А) экспериментально-логический
- Б) логико-экспериментальный
- В) гипотетико-дедуктивный

4.2. Промежуточная аттестация

**ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
(ЗАЧЕТУ С ОЦЕНКОЙ)
ПО МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

1. Понятие метода и методологии. Особенности научной методологии.
2. Формально-логические основания научного исследования
3. Понятие и образ, наука и искусство. Роль интуиции в научном исследовании.
4. Научная терминология. Структура научных определений.
5. Научное исследование и диалектическая логика.
6. Истина как процесс. Истинный метод как разрешение объективных противоречий
7. Диалектическая логика Гегеля и категориальный строй научного мышления.
8. Суждение и умозаключение. Основы логического доказательства
9. Эксперимент как практический критерий истинности научных знаний
10. Научная теория: сущность и структура.
11. Проблема единства теории и практики.
12. Эмпирический и теоретический уровни в современной науке.
13. Трансформация научных исследований в условиях постнеклассической науки.
14. Понятие общенаучной и специальной методологии. Методология и методика.
15. Проблема как исходный пункт научного исследования.
16. Наблюдение и эксперимент. Особенности мысленного эксперимента.
17. Гипотеза как форма развития научного знания. Особенности научного факта.
18. Своеобразие «включенного эксперимента» в социальных науках.
19. Соотношение субъективного и объективного в свете уроков Хоторнского эксперимента.
20. Происхождение, особенности и роль научных абстракций.
21. К. Маркс о научном мышлении как восхождения от абстрактного к конкретному.
22. Соотношение анализа и синтеза в научном исследовании.
23. О единстве индукции и дедукции в научном познании.
24. Системный и структурно-функциональный подходы в научной методологии XX века.
25. Предмет и метод социальной науки. О границах позитивизма в науках об обществе и культуре.
26. Г. Риккерт и В. Виндельбанд: методы «наук о природе» и «наук о духе».
27. Неокантианцы Баденской школы: освоение культуры через «отнесение к ценностям».
28. О. Шпенглер: «глубинное переживание» как альтернатива научному познанию.

29. Философия истории «по Шпенглеру»: от художественного воссоздания факта к спекулятивной схеме.
30. Герменевтика: понимание как антитеза объяснения.
31. Ф. Шлейермахер и общая теория герменевтики. Понятие герменевтического круга.
32. В. Дильтей и Г.-Г. Гадамер о понимании, переживании, объяснении.
33. Проблема интерпретации в естествознании, искусстве и социальных науках.
34. Методика подготовки магистерской диссертации.
5. Шкала оценок зачета

«Отлично»	5 баллов
«Хорошо»	4 баллов
«Удовлетворительно»	3 баллов
«Неудовлетворительно»	менее 3 баллов

Итоговое количество складывается из баллов, накопленных в течение семестра и баллов, полученных на экзамене (зачете)

Максимальное количество баллов в течение семестра	5
Максимальное количество баллов, полученных на зачете	5
Максимальное итоговое количество баллов	5

Итоговая оценка ставится в зачетную книжку и ведомость

5 баллов	«отлично»
4 балла	«хорошо»
3 балла	«удовлетворительно»
Менее 3 баллов	«неудовлетворительно»

Автор: Е.В. Мареева, доктор философских наук, профессор.